

太學新增合璧聯珠聲律萬卷菁華

三

傳  
徐生

搜圖

三

卷之五

明倫彙編

延

襄

公身補意

塑

畢

平康書

五  
卿

閩江鄉

聞人通漢 徐良

戴德

戴聖

唐文公

鄭玄 橋仁 楊榮

橋仁

咸普之族子

夏侯敬

曹允一袞

主臨  
董鈞

禮記附錄

周禮鄭宗秋李禮執禮者詔之禮在鼓鄭宗

因周立三代之孝李礼於商之孝謂王

壤孔子宅而得尚書夏禮記等古字也記

百三十一篇。七十子後學者所記也。前漢文志：禮古經也，出於魯淹中。同上。禮記（漢）朝所編，遂為歷代不刊之書。唐張說傳疏：明帝詔有司采禮記篇，是廣七十長尺二寸，後輿服志：章帝曰：會禮之家，名為聚訟。賈逵傳：禮記玉品上疏，請刪去禮記舊文，而益以今事。張談以為：禮記不刊之書，去聖又遠，不可改易。唐禮記志：揚瑒奏言：今習儀禮者，才十二經，廢无日讀。然平文以存李家，其能通者，稍加優獎，著以為令。本傳。

### 名臣事鑑

禮記行於世者，戴棟、戴聖之孝。禮記正義：孝宣世，東海后倉傳於其國，戴德又大戴禮為四十六篇，名小戴禮。其後諸儒又加月令、明堂位、祭記二篇，凡四十九篇，即今之禮記也。同上。孟郊東海人，事蕭奮，以授后倉。說：禮數方言，宣子曰：后氏曲臺記授，後戴德、延君、戴聖、次君、師蒙、晉孝公、孝公為東

平太傅德号太戴為信都太傅聖号小戴以博士論石渠由是礼有大戴小戴慶氏之季太戴授徐良家世傳業小戴授梁人橋仁揚子榮家世傳業前孟卿傳大戴小戴礼之衰也文中天地篇應氏四書傳禮記傳十七篇訖至孝宣世后蒼最明戴德戴聖慶氏皆其弟子三家立於孝官前藝文志漢興魯高堂生傳士礼十七篇而徐公善為頌讀曰客故諸言礼為客者由徐氏儒林傳曲臺三傳注如淳曰行礼射於曲臺后蒼為記故名曰曲臺義又志何閭曰又鳩集諸子之說為礼書冊釋得四十九篇此曲臺集記今之礼記是也唐礼儀志鄭元從張恭祖受礼記涉張恭祖傳曹德父充持慶氏礼為博士上言礼樂衰結繫傳父業曹爽傳景鸞又撰礼内外記号曰礼畧又作月令章句凡所著述五十餘万言本傳董道字文伯習慶氏礼後儒林傳

辛茂之与牛洪撰新礼隋文令茂之与沈重論議重示

能抗辭席謝曰辛君所謂金城湯池无可攻之勢北

本傳孔穎達八歲就冬問記三禮義宗車承傳

**聖賢事鑑**

詩書執礼皆雅言也語大孔庭之法

无以立選退而孝礼語十六礼記本孔子門徒共撰所  
問也後通儒各有損益子思仅作中庸公孫尼作經解  
餘篇皆如此例礼記正義

**羣書事鑑**

於心曰体路而行之曰履記經解礼者經

天緯地本之則大一之初原始要終体之乃人情之大  
序皇氏之礼有三起礼理起於太一礼事起於後皇  
礼名起於皇帝貴服高下小大文質各有貴賤同上  
疏子礼者法之大分類之綱紀也故孝至乎礼而止矣  
又曰礼樂法而不說荀勗礼一之敬文也禮礼有周

旋揖遜之敬車服等級之文也同上惟五經為下說體者莫下乎禮揚賓負恭從前遜禮之經也律南子

史禮綱紀人倫故長於行又自序禮以明體明白者見故无訓也前藝文志夫礼失而求之野古文不循殷於

野乎劉劭書中部經四曰礼類唐藝文志又礼者体也言得事之体釋名

**反說**

礼之失煩其為人也恭敬莊敬而不煩則深於礼者也言經解礼之失技惟本經訓章下卑故

技上在礼者无以立語十六礼之義見臣内

**体字**

雅言說辭敬人明体

**王制**

**名君事鑑**

王制大都摠記曰王之制度故不云帝皇之制也記王制疏王制之作蓋在秦漢之

際本而疏矣文帝博士諸生作此篇蓋得於不皇

帝使博士諸生刺六經作王制謀議巡狩封禪因刺是

採取之則郊祀志

**禮記**

上與公卿議封禪而群儒采封

禪尚書周官王制之望祀射牛事不能下明同上

**禮記**王吉言願與大臣延及儒生休舊禮明王制甄一

世之民跡之仁壽之域禮泉志明帝持方順時節而

符簡車徒以講武則必臨之以王制考之以風雅

王制曰天子无事則歲三田一不以禮曰暴天物後班

固東都賦

**羣書事鑑**

**經**王者之制祿爵公侯伯子男凡五等

五等天子之田方千里公侯田方百里伯子男

五十里制農田百畝詁王制王制統天下是天子爵

制統四海故云王制王制統天下之君臣

班爵授祿祭祀養老之法度此於別屬制度同上

禮記冠義禮祭鄉相見七教父子兄弟夫婦君臣長幼

友賓客八政飲食衣服事為異別度量數制

五同

中庸

君臣事鑑

中庸以入竟辨之道唐柳子厚文  
傳中庸上聖之龜鑑同上

○胡廣註曰天下中庸有胡公後本傳

聖賢事鑑

顏子子曰回之為人也擇乎中庸得一善則拳拳服膺而弗失之矣記中庸鄭云以其記中和之為則也庸用也子思作之以昭明聖祖之德也

羣書事鑑

而無忌憚也記中庸子曰中庸其至矣乎民鮮能久矣  
中庸常也用中為常道也中庸為道至矣顏人罕能久  
行中庸為德至矣人皆曰子知擇乎中庸而不能  
期月守也子曰天下國家可均也爵祿可辭也白刃



可離也中庸不可能也 君子依乎中庸俟而不見知而不悔唯聖者能之 庸德之行庸言之謹 極高明而道中庸臨中庸之德必脩道而行子思欲明中庸先本於道並同上 中庸之為德也其至矣乎民鮮久矣 堯舜之中庸民不待政而化 堯舜之中庸民易與為善同上 史記 魏舒曰中庸靜而實 堯舜之中庸錢其心 荀子論 文 聖人根中庸之正德 堯舜子不三過 誰得交君子然後知中庸之門戶 柳二書云

九經

聖賢事鑑

羣書事鑑

九經者 孔子為哀公說治天下國家之道有九種常行之事論九經以次自中庸疏經知所以治人則知所以治天下國家矣 凡為天下國家有九經曰脩身也尊賢也親人也敬大臣也體群臣也子庶民也來百工也柔遠人也懷諸侯也 記中庸脩身則道立尊賢則不惑親

則諸父昆弟不怨故大臣則不貶休群臣則志報德  
重子庶民則百姓勸來百工則財用足柔遠人則四方  
歸之懷諸侯則天下畏之齊明盛服非礼不動所以  
脩身也夫諛遠色賤比貴德所以勸賢也尊其位重其  
祿所以勸親也官盛任使所以勸大臣也忠信重祿  
所以勸士也時使薄祿所以勸百姓也且省月試所以  
勸百工也送往迎來所以柔遠人也治乱持危厚往而  
薄來所以懷諸侯也凡為天下國家有九經所以行  
之者一也凡事豫則立不豫則廢此明前九經之法  
推在豫前謀之故云所以行之者一也正中庸

大孝

名君事鑑

湯之盤銘曰苟日新日日新又日新又日新日新

君事鑑

大孝之道在明德在親民在止於至  
善德明德謂顯明其至德也章明已

之光明之德身有明德而更章顯之言大孝之道在於  
親愛於民在止處於至善之行言大孝在此三事大孝  
古之欲明三德於天下者先治其國欲治其國先齊其  
家欲齊其家者先脩其身欲脩其身者先正其心欲正  
其心者先誠其意欲誠其意者先致其知致知在格物  
物格而后知至知至而后意誠意誠而后心正心正而  
后身脩身脩而后家齊家齊而后國治國治而后天下  
平自天子至于庶人一是皆以脩身為本其本亂而木  
治者否矣所謂誠其意毋自欺也如惡臭如好色  
此之謂自謙故君子必謹其獨也 曾子曰十目所視  
十手所指其嚴乎富潤屋德潤身心廣體胖故君子必  
誠其意 亦同上 大孝者以其記博孝可以為政也大孝  
釋文

春秋門

春秋

卷四

春秋孝

春秋三傳

公

羊

穀

梁

董仲舒胡毋生

丁褚夫 孟卿 陳廣 完賂 孫室

贏公 睦平 嚴散祖 王中 公孫文孫

段仲溫 顏安樂 冷豐 東隱

呂宋舒 貢禹 棠谿惠 任公 馬宮

真都左成

蔡千秋 劉向 翁君 房鳳

周慶 公孫始 程方進

曹公穀丘公 皓星公 丁姓 甲章昌 尹咸

江博主 胡常 蕭秉 尹咸

授圖

左

張蒼賈誼

張敞  
劉公

張禹尹更始

程方進

胡常  
陳欽

氏

賈公  
賈長卿

咸  
劉歆

名君事鑑

周韓宣子觀書於太史見易與春秋曰周禮不在魯矣乃今知周公之德與周之所

以王也左昭二年春秋抗王而尊魯以其周之所存乎文中魏相篇春秋為賢者諱何賢者復歸也公羊莊四年王有之迹煇而詩亡詩亡然春秋作晉之乘之檮杌也春秋一也其罪則春秋文其文則史孔子曰其義則竊取之矣春秋之意一者万物之所從始也元者歸之所秋謂一為元之意一者万物之所從始也元者歸之所

秋本迎賓節

建初中

復置顏氏嚴

氏春秋博士李

周元宗吐蕃金城公主請入籍休烈上疏西戎  
難安可貽以經典陛下必不得已請去春秋夫春秋  
諸侯強盛情偽於是乎生安詐於是乎起誠與之  
患也唐于休烈傳帝種麥苑中因謂侍臣曰春秋書无  
麥禾古所甚重比詔使者閱田畝所對不實朕故自時  
以觀其成太子瑛傳且今習春秋三家者纔士一恐諸  
家廢元日請貼平文以存季者其能通者稍加優獎  
增傳太宗帝讀春秋至閭閻吳子餘祭問閭何人東佐  
以中官方強不敢對復召季訓問之對曰古之閭閻  
官人也君不近刑臣以為輕死之道帝曰朕近刑臣  
矣於是內謀剪除許東佐傳臣謹按春秋不著季之始  
也春秋以元加於歲以春加於王明王者當素若夫  
以謹其始也又季時以終或季月以終時春秋由是  
必書首月以存時明王者當素若天道以謹其終也  
黃真良策

名臣事鑑

王父偃李長矩縱橫術晚乃李春秋百家

之言前本傳

治公羊春秋

為景帝

博士齊之言春秋者宗師之本傳暇丘云公受春秋於

魯申公本傳嚴家祖與顏家俱重畦孟質問疑義各

持所見孟曰春秋之意在一三矣由是公羊春秋有嚴

顏之李本傳董仲舒少治春秋孝景時為博士本傳仲

舒治國以春秋災異之變推陰陽所以錯行仲舒說

春秋事得失聞李王杯蓄露清明竹林之屬復數十篇

十餘萬言同上公孫弘治春秋不如仲舒仲舒以弘為

從諛本傳公孫弘以治春秋為丞相封侯天下李主靡

然鄉風矣儒林序吾丘云詔使從董仲舒傳受春秋

高材通明本傳隨廣明春秋為九傳同上

遠方至召為博士本傳

于定國迎師李春秋身執經北面倫弟子礼本傳

大命少好李通春秋本傳傳不與治春秋為郡文李



傳馬本也。春秋大義本傳子謂曰。有志於春秋  
誼聖經而詰衆傳文中天地篇使茫無不美於春秋  
欲向之罪也。春秋之失自散向始也。弃經而任傳同上  
鍾異從丁恭受嚴氏春秋後本傳餘見上光武類  
蕭顯士乃起漢元年初隋義寧編年依春秋義類爲二  
百篇唐本傳炎助善爲春秋考三家短長縫紵漏闕号  
集傳本傳文達明春秋三家本傳曰元恩撰春秋振  
滯本傳

聖賢事鑑

孔子約史記而修春秋書序孔子祖述堯  
舜之道而制禮樂斷以文武之法度記中  
庸註周德既衰官失其守上之人不能使春秋昭明赴  
告策書諸所記注多違違韋仲尼因魯史策書成文考  
其真偽而志其典禮上以遵周公之遺制下以明將來  
之法其教之所存文之所害則刊而正之以示勸戒其  
餘則皆即用舊史傳曰其善志又曰非聖孰能脩之謠

周公之志仲尼從而明之左序或曰仲尼自衛反魯脩  
春秋而立素主 仲尼曰文王既沒文不在茲乎此制  
作之本意也麟鳳五靈王者之嘉瑞也今麟出非其時  
虛其應而失其歸此聖人所以爲感也絕筆於獲麟之  
一句者所感而起固所以爲終也同上西狩獲麟曰時  
无明王出而遇獲仲尼傷周道之不興感嘉瑞之无應  
故因魯春秋而脩中興之教絕筆於獲麟之一句哀十  
四年孔子有云吾志在春秋行在孝經此二孝者聖人  
之極致治世之要務也何休公羊解詁序孔子因魯史  
而脩春秋該二氏之化育贊人道之幽微卒得失以載  
黜陟明成敗而著勸戒一字之褒寵踰華衮之贈片言  
之貶辱過市朝之捷德之所助雖善必申義之所抑雖  
貴必屈言不易之宏軌百王之通典也漢書穀梁序世  
衰道微邪說暴行有作臣弑其君者有之子弑其父者  
有之孔子懼作春秋春秋天子之事也是故孔子曰知

我者其推春秋乎罪我者其推春秋乎孟勝文公上薛  
收曰春秋之始周乎魯隱乃知天下之治聖人斯在上  
天下之亂聖人斯在下聖人達而賞罰行聖人窮而褒  
貶作皇極所以復建而斯文不喪也董生曰仲尼沒而  
文不在茲乎文中王道子曰吾道不行矣吾何以自見  
於後世哉乃因史記作春秋上至隱公下訖哀公十四  
年十二公據會親周故殷運之三代約其文辭而指博  
故吳楚之君自稱王而春秋貶之曰子踐土之會實周  
天子而春秋諱之曰天王狩于何陽推此類以編當世  
貶損之義後有王者率而開之春秋之義行則天下亂  
臣賊子懼焉孔子爲春秋筆則筆削則削遊夏之徒不  
能贊一辭弟子受春秋孔子曰後世知丘者以春秋而  
罪丘者亦以春秋史孔子世家虛遂曰孔子之時上无  
明君下不得任用故作春秋垂空文以斷礼義當一王  
之法太史公曰聞之先人曰春秋采善貶惡推三代之

德張周室非獨刺譏而已也孔子尼陳蔡作春秋  
公自序孔子作春秋先正王而係萬事見素主之文焉  
自重仲舒策孔子作春秋上揆之天道下質諸人情參  
之於古考之於今故春秋之所譏災異之所加也春秋  
之所惡推異之所施也書邦家之過兼災異之變故春  
秋變古則譏之同上大夫康誥曰孔子何為作春秋哉  
太史公曰余聞之周道將廢孔子為魯司寇諸侯害之  
大夫雅志孔子知時之不行也是非二百四十二年之  
中以爲天下儀表貶諸侯計大夫以達王事而已矣春  
秋上明三王之道下辨人事之經紀別嫌疑明是非撥  
亂世反之正莫近於春秋乃物之聚散皆在春秋司馬  
遷傳仲尼尼而作春秋行報仕安書孔子因魯史記而  
作春秋氏本贊孔子制作春秋以記帝王之道劉歆書  
孔子因魯春秋筆十二公行事繩之以文武之道成一  
王法至獲麟而止據此傳序孔子發憤作春秋大乎見

正蜀志秦家傳孔子作春秋為百王不易之法唐書  
穎傳仲尼之脩春秋也觀周禮之舊法傳魯史之遺文  
暇日月而定曆數藉朝聘而正禮樂著將來之法故能  
彌歷千載而其書獨行刻知幾史通  
尼以為經者不刊之書也左原古之王者世有史官君  
宰及書古史記事人為春秋周室既微載籍殆缺仲尼  
思存前聖之業以魯周公之國禮文脩物史官有法故  
與左丘明觀其史記據其行事仍人道因與以立功而  
敗以成罰假日月以定曆數藉朝聘以正禮樂有所取  
諱貶損不可書見口授弟子弟子退而空言立明  
了各安其意以失其真故論不事不  
空言談然也秦家所  
其事實冒形於傳是以隱其書而不宣所以免  
及未出口說流行故有公羊穀梁鉅夾之傳而  
王通其於春秋也邪正之迹明故考焉而皆富以

聖書事鑑

經屬辭比事春秋教也記經辭春秋者書曰

史記之名也記事者以事係日以日係月

以月係時以時係年所以紀遠近別同異也故史之所

記必表年以首事年有四時故錯舉以為所記之名也

左序二百四十二年行事王道之正人倫之紀

春秋全以一字為褒貶然皆須數句以成言

歷即周正也若夫制作之文所以章往考來情厚

辭言高則旨遠辭約則義微並同上君子曰春秋之稱

微而顯志而晦婉而成章不汙微惡勸善非聖人

而誰能修之成十四年秋七月比无事可以書春秋

年四時具然後為年公羊隱六年春秋貴賤不嫌同

美惡不嫌同辭隱七年春秋錄內而略外於外大惡書

小惡不書於內大惡諱小惡書隱十年春秋繁而不殺

者正也情二十一年春秋何以始乎隱祖之所逮聞也

所見異辭所聞異辭所傳聞異辭何以終乎哀十四年

曰備矣君子曷為春秋撥亂世反諸正君子樂道堯  
舜之道與末不亦樂乎堯舜之知君子也制春秋之義  
以俟後聖以君子之為亦有樂乎此也哀十四年並公  
不戒天下之事業定天下之邪正莫善乎春秋紀實  
果章春秋成人之美不成人之惡貴義不貴恩信而不  
信邪威元年書尊及卑春秋之義也成六年春秋之義  
信以傳信疑以傳疑威四年並穀梁春秋之微也荀  
勸春秋約而不速同上春秋經世先王之志聖人議  
而不下所齊物春秋以道名分天下春秋所以記成敗  
也晉山推數春秋二百四十二年亡國五十二弑君三  
千六采善鉅醜以成王道論亦博矣傳本經訓詁理者  
莫下春秋揭寡見春秋其以天道終乎故止於獲麟  
文中述史春秋作而興絕矣問易子謂辭取賈變曰  
春秋元經其表世之意乎義直而微言曲而中禮樂春  
秋一國之書也其以天下有國而王室不尊乎故約諸

侯以尊王政以明天命之未改此春秋之事也  
姚義曰春秋斷物志定而後及也故不序春秋无以主  
斷同上史春秋者礼義之大宗也史自序春秋於春三  
月每月書王本之二統也三統合於一元前律曆志春  
秋以斷事信之符也史志七十子喪而大義乖故春  
秋分為五春秋二十二家同上春秋大一統者天地  
之常經古今之通訓也董仲舒策春秋有災異皆以終  
始推得失考天心以三言王道之安危巨量春秋司馬任  
春秋推見至隱司馬如傳傳記太子教之春秋而為  
之聳善抑惡焉曰春秋語

**譬喻**

華公孫羊至賢內子謂叔括曰汝為春秋元經乎  
春秋元經於王道是輕重之權衡曲直之繩墨  
也失則无所取衷矣文中事耳

**反說**

麟出非時罪我至見至賢內春秋之失亂世  
春秋習戰爭之事近乱語經解刺譏愛義者春



秋之集也春秋之失此言准本終訓

【休字】大經 一字 編年 直筆 不刊

一字褒貶

名臣事鑑

【教也】段不弟故不言弟左傳八年公及邾

【盟于蔑】附庸之君能繼好息民故書字貴之同

【春秋又致褒貶】若蒙仲尼一字之褒得名傳竹帛則寵

【踰華】若之贈若定十四年召陵者名於春秋是也殺

【序】歸嘉之也齊桓公欲求官難書曰仲孫亦

【嘉之也】左氏元年【許】許人嘉之以公子告也

【威十五年】五曰懲無而勸善求之也士以訟蓋而章書者

【約盜三叛】人名之類是也左氏

【羣】羣弱羣疾傳曰疾之左隱四年注春秋

羣書事鑑

【魚】以一字為褒貶然此且須數句以成言非

如八卦之文可錯綜為六十四也至原一字之從龍蹄  
華衮之贈片言之貶辱過市朝之捷德之所助雖貶必  
申義之所抑雖貴必屈言不易之安軌百王之通典也  
義梁傳曰沈傳師曰善惡之首在乎數我勸賊之極存  
乎褒貶是以春秋之義尊卑輕重升降易辭至一字二  
字又有微旨存焉唐李康傳論者所以表德懲惡春秋褒  
貶法也李康傳郭誦曰孔子作春秋善惡必書褒貶  
以勸貶惡以戒孝敬曰帝傳

三傳門

卷五

三傳

### 名君事鑑

漢高祖詔劉向受穀梁春秋十餘年大明

習子歆治左氏引傳文以解經轉相發明

由是章句義理倍焉歆以調立明好惡与聖人同親見  
天子而公羊穀梁在七十子後傳聞之与親見之其詳  
略不同前外傳略遺四帝修孝子校置左氏春秋傳十一

人公穀不啻荀崧以并不可上疏曰孔子作春秋至丘  
明子夏親受无不精矣孔子沒微言將絕行明退揆所  
聞而為之傳其書書禮多膏腴美饌發明經意公羊高  
親受子夏立於漢朝詳義清雋斷決明審穀梁亦師從  
相傳賢立於漢世其書又清義約多所發明或是左氏  
公羊所不載亦是訂正是以二傳並行於先代詔曰穀  
梁庸淺不足為博士餘如奏言荀崧傳

名臣事鑑

任城何武好公羊李遂者公羊黑守左氏

發疾休見而歎曰康成入吾室操吾戈以伐我乎後  
元傳自謂欲刻左氏春秋乃見賈逵鄭眾注乃曰賈  
君精而不博鄭君博而不精既精且博吾何如也  
三傳異同本傳公仲善公羊通好左氏為人官  
居習公羊為賈誼久家數與趙會下林長知縣  
訥口時屈無以應縣曰公羊高竟服明矣朝曰直故

更為丘明公服耳公羊未肯也魏志嚴蔚傳  
秋一經而三家殊途諸儒是非互為仇敵乃思三家之  
異合而通之以周礼有和然調人之官遂作春秋調人  
七萬餘言晉本傳注著三傳異同本傳三傳異同著  
三傳摭例本傳咬助淹該經衍善為春秋考三家短長  
縱旋補闕集傳本傳注明春秋三家本傳

羣書事鑑

經春秋之傳有三而為經之旨一臧否不

清而婉其失也短公羊下而裁其失也俗若能富而不  
巫清而不短裁而不俗則深於其道者也傳以通經為  
主經以必當為理夫至當无二而三傳殊說庸得不弃  
其所帶擇善而從乎左氏善於礼公羊善於識穀梁  
善於經穀梁子三傳作而春秋散賈瑤曰何謂也子  
曰是非相援能无散乎文在天地史丘明至賢親受孔  
子而公羊穀梁傳聞於後世後陳元傳詳見後左氏門

江氏与孔子同時以魯史附春秋作傳而公羊高穀梁赤皆出子夏門人三家言經各有回舛然猶悉本之聖人其得失蓋十五義或繆誤先儒畏聖人不敢改也唐

**反說**

巫短俗見上左氏以爲國論兵諫爲愛君文公納幣爲用禮穀梁以衛輅拒父爲尊祖不納子紉

爲內惡公羊以祭仲廢君爲行權妾母稱夫人爲合正以兵諫爲愛君是人士可得而脅也以納幣爲用禮是居喪可得而婚也以拒父爲尊祖是子可得而叛也是神器可得而窺也以妾母爲夫人是嫡庶可得而齊也左隱公疏

左氏



左氏李

**名君事鑑**

漢興北平侯張敖及梁太傅費詡京兆尹張敞太中大夫劉公子皆修春秋左氏傳

誼爲左氏傳訓前居鳳傳丘明起諸弟子各安其意爲

經傳故曰左氏傳之者有張蒼賈誼張禹集方庭賈  
逵服虔之徒漢武帝置五經博士左氏不得立於學官  
至平帝時方始得立穀梁氏傳今聖上閱文李錯  
亂故下明詔試左氏可立劉歆貢不常博士書曰

左氏不祖孔子而出於丘明無因得立後漢升傳謂先

帝不以左氏為經故不置博士陳元傳升謹奏左氏之

春秋不可錄三十一事元升傳時議欲立左氏傳范升

奏不宜立陳元上疏曰陛下詔立左氏傳詢可否今論

者固執虛言傳受之辭以非親見實事之道左氏孤李

少與遂為其蒙之所覆冒臣等相與事也陛下知丘明至

賢親受孔子非陛下至明孰能察此卒立左氏李陳元

傳章帝立後漢意儒術特得古文左氏傳詔賈逵入講北

宮白虎觀帝使出左氏傳大義西歷建初建初中詔高材

生受左氏春秋儒林傳序於是謹題左氏三十事尤著明者斯皆君臣之正義父子之紀綱實能傳

藏也今依左氏傳本以為漢紀荀悅傳

唐太宗二十一年詔左丘明等二十一人用其書行其書宜有必保上之重儒學傳序

名臣事鑑

國史子政尤重左氏教授子孫下至婦女无不誦讀此其蔽也後編新論

劉向校秘書見古文春秋左氏傳大易之時丞相史丹咸以能治左氏與欽共校經傳歌路從咸及程方進受

質問大義初左氏傳多古字古言李若傳訓故而已及

劉洽左氏引傳文以解經轉相發明由是章句義理脩焉前本傳歌以左丘明好與聖人同親見夫子而公

羊穀梁在七十子後傳固與左氏親見之其詳略不同欲

建立左氏春秋刻於李官謂左氏為不傳春秋豈不

哀哉並同上王根薦左氏明經通達時三襲與劉歆共

校書三人皆侍中歟曰左氏春秋可立本傳

**賈逵**綠隙奪筆以為公羊可奪左氏可與公羊并達尤

明左氏傳國語為之解詁五十一篇後本傳見君類

**國惠**好李傳通左氏春秋不傳從張恭祖受左氏

春秋本傳國惠晚善左氏傳者皆師之與好古李尤

明左氏周官不傳當讀左氏傳至樂文來然謂不

得聖人深意以為前出陳元范升之徒更相非折於是

作難左氏義四十一事本傳劉勰劉勰詳條左氏疑難數

十事以問該旨為通解之名為謝氏釋本傳明作春

秋左氏傳解行之至今本傳晉古今言左氏

春秋者多矣其遺文可見者十數家大抵轉相祖述預

今所以為異事將丘明之傳以釋經之條貫又出於

傳之義例摶歸諸丘明之傳以釋經之條貫又出於

異端蓋丘明之志也云云左氏杜預立功之後從容无

事乃耽思經籍為春秋左氏經傳集解又參考衆家諸



策謂之釋例又作盟會者春秋長曆脩成一家之享武  
 帝聞之謂預曰卿有何癖對曰臣有左氏癖晉本傳人  
 謂杜征南為左丘明忠臣唐顏師古傳**圖**子元父藏器  
 為諸兄講春秋左氏冒往聽退輒下折所疑父奇其意  
 許授左氏逾年遂通本傳**圖**自言明左氏諸侯官  
 族他日季士太集日用折武平一日君又草固能久若  
 言經則敗績矣平一請所疑日用曰魯三國鄭七穆李  
 何谷曰慶父叔牙季友威三子矣孟孫至城凡九世叔  
 孫舒季孫肥凡八世鄭穆公十一子子然及二子子孔  
 三族亡子羽不為卿故稱七穆子罕子駟子良子國子  
 印子游子豐一坐為駑伏平一問日用曰公言齊威公楚  
 莊王時諸侯屬齊若楚凡幾平公靈王時諸侯屬晉楚  
 凡幾晉大卿齊楚執改幾何人日用謝曰不知平一傳  
 本始末无留語日用曰吾請北面圍坐大笑唐武平一  
 傳**圖**兼善左氏春秋撰春秋傳助傳**圖**明

左氏春秋傳李傳通五經明左氏春秋同上

**穀書事錫**

左丘明受經於仲尼以為經者不刊之

或依經以卜理或錯經以合異隨義以發其例之所重  
身為國史躬覽載籍必廣記而修言之其文緩其言遠

左序說者以為仲尼脩春秋立素臣左氏經終孔丘

卒同上左氏艷而富其失也誣穀梁序左氏經終孔丘

色足恭左丘明耻之丘亦耻之厯然而友其人左丘明

耻之丘亦耻之語五或問左氏曰曰聖人重義左氏隨

事稱君子曰以論其善否皆得其當可謂聖人矣上出

史魯君子左丘明懼弟子人人異端安其意失其真

故因孔子史記具論其語成左氏春秋史記侯年表孔

子作春秋而左丘明論輯其本事以為之傳又卷異同

為之語又有出本錄黃帝以來至春秋時帝王公侯伯

大夫祖述所出前同馬氏贊左氏崇君父卑臣子強幹

弱救勸善戒惡至明至切至直至順左氏王人至微序在諸侯之上後賈逵傳魯君子左丘明論集其文作

左氏傳五十篇班彪傳左氏多膏腴美辭發明經意晉

荀爽傳春秋謹嚴左氏詳誇韓建多解何休晉孔子

發憤於舊史垂法於素王左丘明因聖王言以億意記王

義以流傳其淵源深大沉懿雅麗可謂命世之才博物

善作者也其明識高遠雅思未及故復采經則世於王

以來下迄魯悼智伯之誅邦國成敗嘉言善語陰陽錯

呂天時人事逆順之數以為國語其文不主於經故若

曰外傳所以包羅天地探賾禍福發起幽微章表善惡

者昭然甚明實與經並並陳林特諸子之倫也目語序

**反說**

左氏以驚駭恭兵諫為愛君是人主可得而符也

**失巫**

見上節見屋內

公羊

名君事鑑

漢景帝好公羊胡毋生之子吳仲舒義

為經而作傳其傳之者有胡毋子都董仲舒嚴彭祖之

類其道盛於漢武帝穀梁序瑕丘江公受穀梁春秋武

帝使與董仲舒議而丞相公孫弘本為公羊季比斬其

議卒用董生於是上因尊公羊家詔太子受公羊春秋

由是公羊大興前儒林江公傳

名臣事鑑

漢世王治公羊春秋為景帝博士王董仲舒同業年老歸教於齊之言春秋者宗

事之公孫弘亦頗受焉弟子遂之者褚太廟公段仲溫

呂步舒舒公授東海孟博魯孟博前儒林傳孟博與

顏安樂俱事孟博弟子百餘人推彭祖安樂為明質

問疑義各特所見孟博曰春秋之意在二子矣孟死彭祖

安樂各專門教授由是公羊有嚴顏之季彭祖傳

何氏之意以為三科九章是正一物若撓而言之

謂之二科二者段也若折而言之謂之九百二者意也

公羊傳疏何休作春秋公羊解詁後本傳任城何休好

公羊李遂著公羊章句鄭元傳劉向少季公羊春秋

傳口少習公羊嚴氏春秋李義精明本傳同少習公

羊嚴氏春秋隱居教授本傳同少習公羊春秋沈思

車精博覽書傳本傳同少習公羊春秋沈思

而排毀公羊又非仲舒由是見識於世隋不傳

**羣書事鑑**公羊裁而卜其失也俗穀梁傳序

志公羊多任權變後賈逵傳公羊師義清雋斷決明審

晉荀崧傳

**反說**賈逵緣隙奮筆以為公羊可奪公羊三排毀見

臣內失俗任權變見羣書又見二傳門

**体字**辭裁任權清雋

穀梁

名君事鑑

漢宣帝善穀梁而千載之道起劉向之意

存也穀梁序疏穀梁名淑字元始魯人一

名赤受經於子夏為經作傳故曰穀梁傳二孫卿二傳

魯人申公傳博士江公其後魯人榮廣大善穀梁

又傳蔡千秋宣帝好穀梁擢千秋為郎由是穀梁之學

大盛穀梁傳序甘露三年廼詔立穀梁春秋博士則本

紀甘露元年召立經名儒蕭望之等平公羊穀梁同異

各以經處是非公羊家多不見從由是穀梁之學大盛

江公傳宣帝即位問衛太子好穀梁丞相韋賢長信少

府夏侯勝云穀梁子木魯李公羊齊孝也宜與穀梁韋

賢傳詔劉向受穀梁春秋及歆治左氏以丘明好惡與

聖人同而公羊穀梁在七十子後傳聞之與親見之其

詳略不同歆以難向二不能非間也然猶自持穀梁義

劉歆傳初惟有春秋公羊至孝宣世復立穀梁春秋儒

林傳贊

宣帝詔高才生受穀梁後漢林序

延光二

年詔選三省郎及史人能通古又尚書穀梁春秋各一人本紀

**晉元帝**

詔穀梁膚淺不足置博士詩見二傳門

**羣書事鑑**

穀梁清而姦其失也短穀梁序

於經鄭元六藝論

太李增廣合璧珠萬卷青燕後集卷之十

太李增廣合璧聯珠方卷書華後集卷之十一

諸子門

論語

名君事鑑

選與有齊魯之說傳齊論者昌邑中尉王吉少府宋時御史大夫貢禹尚書令五鹿

充宗膠東甯生唯王陽名家王吉字子陽傳魯論者常

山都尉龍奮長信少府貢侯勝丞相韋賢魯論者常

軍肅望之安昌侯張禹皆名家張氏最後而行於世

我文志

廣遊孝之路論語孝經孟子亦雅皆魯博

紀宣帝霍光奏曰年十八師受論語本紀

人言行之要宜究其意康衡初經孝威以疏

平帝詔召天下通知論語教授者在所為駕一封輒傳

遣詣京師本紀

為其章句後包咸傳



傳世...包福以論語入授和帝包咸傳

傳世...問孝者安得其要乎薛放對曰論語六經之菁華也漢時論語首立於孝官...傳

名臣事鑑

為十三卷象論語子曰法言前本傳傳實

大於論語作法言上...武帝二問

讀何書曰治論語帝問何言可道曰為政以德帝曰善

章懷太子...讀論語至賢二易色二再誦之本傳

聖賢事鑑

古文尚書及傳論語孝經皆科斗文字王

又升孔子堂聞金石絲竹之音乃不壞宅書序刘向言

魯論語二十篇皆孔子弟子記諸書言也齊論語二十

二篇故有魯論有齊論魯共王時有欲以孔子宅為宮

壞得古文論語齊論有問王知道多於魯論二篇說夫

子既終微言已絕弟子恐离居後各立異見故相与論

撰合成一法謂之論語也諸序七十子之時會集夫子  
所言以為論語論語者五經之錦轄六藝之喉衿也孟  
子之書則而象之爾錦轄者車軸頭鐵也喉咽也衿衣  
領也言論語為五經之要孟子作此七篇之書而  
儀象論語之書子序論語者孔子應答弟子時人及弟  
子相与言而接聞於夫子之語也當時弟子各有所記  
夫子既卒門人相与輯而論纂故謂之論語前漢文志  
論語之書記問道之辭尔亦論語下正或曰儒者相論  
語孔子弟子所記信乎曰樂正子春子思之徒与為之  
亦當時孔子弟子皆雅記其言然而卒成其書者曾氏  
之徒也同上**四**子曰等撰定論者論也以此書可以  
綸經世務故曰綸也負轉无窮故曰輪也蘊含万理故  
曰理也篇章有序故曰次也詳見集注故曰撰也諸序  
元疏云**五**通諸末大儒也聚徒河汾間倣古作六經又  
為中說以擬論語不為諸儒稱道故書不顯推中說獨

羣書事鑑

凡論語士家二百二十九篇前漢文

執文志

覽喻

甲部為經八曰論語以紀先聖微言唐

體題

記載

善言

訓說

章句

孝經

名君事鑑

漢長孫氏博士江翁少府后蒼諫大夫

同唯孔氏壁中古文為異前漢文志

置博士孟喜昭始元五年詔朕通孝經未云有明前

本紀

宣帝霍光奏曰年十八師受孝經本紀

元帝

孝經聖人言行之要且究其意康衡上為孝疏

召天下

通知孝經教授者在所為駕一封軺傳還

諸京師

本此詔令郡置孝經師一人同上

羽林介

曹之士悉令通孝經章句後儒才享大統中魏

文与周文及群公宴從容曰孝經人行之本諸君宜各誦要言澄道應聲曰夙夜匪懈以事一人周文歎曰隨之

合機銀長孫承恩傳

唐太宗詔祭酒孔穎達講孝經唐書孔

崇志

唐太宗趙弘智為陳王師講孝經於百福殿舌无留

語高宗喜曰試為我陳經之要以輔不逮對曰天子有

爭臣七人虽无道不失其天下願以此獻帝悅唐本傳

元宗

天寶三載剪髮天下家藏孝經本紀元宗自注孝經

詔行冲為疏立于孝官元籍傳

唐宗曰孝者白首不能

通一經安得其要乎薛收曰孝經人倫之本也元宗親

為之注蓋人知孝慈則氣感和樂也帝曰聖人以孝為

至德要道信然薛收傳

名臣事鑑

何本注訓孝經語旨經緯典謨後本傳

鄭元注今文稱鄭元注古文稱孔安

國注孝經序疏嘗議孝經鄭氏本非康成注唐劉子元

傳至於跡相祖述殆且百家韋昭王肅先儒之領袖虞

斷劉邵抑又次焉劉炫明安國之本陸澄議康成之注  
今故特萃六家之異同會五經之旨趣約文敷暢義則  
昭然寫之琬琰庶有補於將來孝經章句有陳元者  
毋告不孝賈為陳元倫孝行困陳元不孝賈責以子道  
与一卷孝經使誦讀之元深改悔遂脩孝道後本傳

**宇文貴**始讀孝經便謂人曰讀此一經足為立身之本

**出史本傳**曰安曰惟讀孝經一卷足以立身經國何用

多為本傳**韋師**字公穎始讀孝經嘆曰名教之極其在

茲乎本傳**王融**年十二見揚州刺史郭元正元正曰讀

何書曰誦孝經曰孝經云何曰在上不驕在下不亂元

正曰吾豈驕乎絃曰君子防未然亦願留意北齊本傳

**馬國瑞**五歲讀孝經問授者曰此書何所述曰只誦忠孝

二事曰若尔願常讀之南史本傳**皇侃**至孝常日限誦

孝經十二遍本傳**陳休復**十歲上書周武帝問讀何書

對曰治孝經論語帝曰何言可道對曰為國者不敢侮

於鄭寡晉平傳 **山** **禮記** 皇太子令類達撰孝經章句因

文以尺箴諷本傳 **何** **及** 為兒時讀孝經父試之曰兒

志何語對曰立身行道揚名於後世宗室奇之本傳

**孝經** 為貴鄉令有母子相訟者景駿按孝經使習大

義於是母子感悟謂自新遂為孝子本傳

**王公** 異世多言其不能事後母既仕不歸省陸贄當政

乃奏其狀詔賜孝經罷歸田野本傳

**聖賢事鑑** **所** **藏** 古文論語孝經皆科斗文字書序昔

孔子吾志在春秋行在孝經此二孝者聖人之極致治

出之要務疏尊祖愛親最治世之措要急務也何休公

羊解諸臣子曰吾志在春秋行在孝經是知孝者德之

本欽疏孝經者尊祖愛親勸子事父勸臣事君理閭閻

賤臣子所宜行故曰行在孝經也孝經序孝經者孔子

為曾子陳孝道也夫孝天之經地之義民之行也孝大

者言故曰孝經前無不志大雅曰无念尔祖聿修厥德  
孔子著孝經首章蓋聖德之本也康萬傳孔子後制  
孝經廣陳德行爾志素文傳人孝自天子達于庶人雖  
尊卑有差及乎行孝其義一也先王因之以治化天下  
故能不嚴而順不肅而成孔子既叙六經題目不同指  
意差別恐斯道离散故作孝經以總會之明其技術雖  
分本萌於孝也隋經籍志  
孝道故与之共作孝經弟子傳

**孝經事鑑**

孝經明百行之首實人倫所先史自序  
孝經十八章凡十一家五十九篇前漢文

**孝經**

二十七家三十六部八十一卷唐藝文志

科斗

極致

要道

名教

孟子之書

**名君事鑑**

漢夫子孟子之文察若經傳指其旨不及於  
秦自漢得之常置博士以專其孝故其文

繼乎六藝光乎百氏唐皮日休請孟子為孝子利書

**名臣事鑑**

補遺曰儒家推有孟子闕遠微妙組與雅見於是乃述已所聞證以經傳為之章句

具載本文章別其指分為上下凡十四卷孟序岐字望卿多所述作者孟子章句傳於時後孟序傳得曾作孟子章句本傳前論始吾讀孟軻書然後知孔子之道尊聖人之道易行王易王霸易霸韓愈自孔子沒群弟子莫不有書獨孟軻之傳得其宗余少而慕觀焉韓氏王與秀才書

**聖賢事鑑**

孟子題辭者所以題号孟子之書本末指義文辭之表也此書孟子之所作也故摠

謂之孟子其篇目則各自有名孟序於是退而論集所與高第弟子公孫丑万章之徒雜疑各問又自撰其法度之言著書上篇二百六十一章下篇三章凡二百六十一



五字包羅天地揆序方類仁義道德性命禍福聚散  
所不載有風人之托物二雅之正言退自齊梁宋  
堯舜之道而著作焉此大賢擬聖而作者也論語著  
五經之錙錕六藝之喉衿也孟子之書則而象之跡見  
論語門孟子長於譬喻辭不迫切而意已獨至並序  
太史公曰余讀孟子書至梁惠王問何以利吾國未嘗  
不發書而歎也孟子受業子思之門人道既通游事齊  
宣王宣王不能用適梁惠王不果所言則見以為迂  
遠而闊於事情孟軻乃述唐虞三代之德以所好者不  
合退而与方章之徒序詩書述仲尼之意作孟子七篇  
史孟子列傳

体字 正言 翼經

國語

名臣事鑑

伯之誅邦國成敗嘉言善語陰陽律呂天  
時人事逆順之數以為國語其文不主於公故号曰外

傳所以包羅天地探測禍福發起幽微章表善惡者昭  
然其明實與經藝並陳非特諸子之倫也蓋氏國語經  
序孔子因魯史記而作春秋左丘明論輯其本事以為  
之傳又纂異同為國語同異據左氏國語采世本  
戰國策述秦漢春秋後事並上其云實國語無明左  
氏國語為之解詁五十一篇永平中獻之顯宗重其書  
藏秘館後不傳賈生史記頗綜述焉及又於漢武  
出始更考校是正疑誤至於同異為之訓注解疑釋  
帶昭晰可觀蓋氏國語序宜讀國語病其文勝  
而言危好詭而反倫其道好逆輒乃黜其不據究世之  
謬凡為六十七篇命之曰非國語蓋氏國語序道州書

**國語**

聖人之一耳目後班彪傳外傳 文宏

法言

**名臣事鑑**

時有問雄者常用法應之象論語考  
曰法言前本傳傳其大於論語作法言

贊初擬相如獻賦黃門輒而覃思草法意元斟酌六經  
放易象論潛于篇籍以彰厥身述雄傳揚雄覃思法言  
太元皆及昔君之門闢究先聖之書與以全其質而發  
其文後班固實感法言以擬五經非諸子之時張衡傳  
惟彼法言準夫論語文高而絕義秘而微宋成法法言  
表天降生民倥侗顓蒙悉于情性聰明不開訓誥里謨  
孝行典孝行李執柳宗元法言生周一晚得揚雄益尊  
信孟氏因雄書而孟氏益尊則雄者亦聖人之徒欤藍  
讀荀荀與揚撰寫而不精盡焉而不詳原道

太元

名臣事鑑

或曰述而不作元何以作曰其事則  
述其書則作揚問道或曰元何為曰為仁  
義曰孰不為仁孰不為義曰勿難之而已矣同上雄方  
草太元有以自守汨如也前揚雄傳嘲雄以元尚白而  
雄解之号曰解嘲客嘲揚子曰曾不能畫一奇出一策

上說人主下談公卿願而作太元五千文深者入黃泉  
高者出蒼天大者含元氣絨者入元倫揚子笑而應曰  
知元知默守道之秘爰清爰靜游神之廷去声惟寂惟  
寞守德之宅子徒笑我元之尚白吾亦笑子之病甚悲  
夫客曰然則蔡元无所成名乎揚子曰亦會其時之可  
為也故默然獨守吾太元同上傳謂崔瑗曰吾觀太元  
方知子雲妙極道數乃与五經相擬非徒傳記之屬漢  
家得天下二百載之書也復二百歲殆將終乎漢四百  
歲元其興矣後張衡傳揚雄作元書以為元天也道也  
言聖賢制法作事皆引天道以為本故伏羲謂之易老  
子謂之道而揚雄謂之元元經三篇以紀天地人之道  
巨譚新論雄受氣純和韜真含道通幽微達鈞深致遠  
建之有不測之深抽之有无穷之緒引之有極高之旨  
陸績述元揚雄以經莫大於易故作太元本勢揚雄輩  
思法言太元班固贊其則元潛思易太元曰太元理

之門能明此者即吾師也晉本傳

**反說**

劉向亦嘗觀之謂雄曰空自苦矣孝者有福利然尚不能明易又如元何吾恐後人用覆轍也雄笑而不應而揚雄傳

元經

**聖賢事鑑**

子謂董常曰吾欲修元經藉諸史論不足證也吾得皇極經世一書

子曰天下无賞罰三百載矣元經可得不與乎元經褒貶所以代賞罰者也其以天下无主而賞罰不明乎子述元經皇始之事歟為往後魏初年並同上元經其正名乎問易春秋作而典誥絕矣元經與而帝制亡矣同上春秋元經其衰世之意乎義直而微言曲而中禮案修元經以斷南北之疑同上春秋以天道終乎故止於獲麟元經以人事終乎故止於陳亡於是乎天人脩矣史春秋元經以卒往魏指元經有常也所正以

道於是乎見義元經有變也所行有適也於是乎見權  
元經天下之書也證天命以正帝位以明神謨之有  
歸此元經之事也元經抗帝而尊中國其以天命之  
所歸乎並同上子曰吾於續書元經也其知天命而著  
乎關子明臣反也王通元經三十一篇唐及日本皆  
**譬喻** 子謂叔恬曰汝為春秋元經乎於王道是輕重  
之權衡曲直之繩墨也失則无所折衷矣穀臣  
爾雅

**名君事鑑**

魯哀公曰寡人欲孝小卞以觀之於政其

可乎孔子曰爾雅以觀於古足從下言矣

爾雅序疏禮三朝記云爾雅者蓋與於中古隆於周氏

豹鼠既下其業亦顯英儒賡聞之士鳴筆鹿藻之客靡

不欽玩耽味為之義訓爾雅序欲廣說孝之路論

語孝經孟子爾雅皆置博士孟子

**名臣事鑑**

漢文選獨保其道豹鼠既下斯文遂隆爾

雅序釋文

卷一

叙錄撰為文李注二卷

則國注三卷

光注六卷

注三卷

注三卷

注三卷

其為主者

撰為文李劉欽樊光李又孫炎雖各名家猶未詳脩東  
晉鄭康成用心幾二十年注解方畢甚得六經之旨頗  
詳百物之形亦雅

聖賢事鑑

爾雅者所訓釋五經下章同異貫九經之  
通路百氏之指南博覽而不惑者也亦近

也雅正也言可近而取正也釋詁一篇蓋周人所作釋  
言以下或言所增所足叔孫通所益梁文所  
補張揖云昔在周公續述唐虞宗翼文武六年制禮以  
導天下著爾雅一篇以釋其義傳乎後世歷載五百墳  
典散落惟爾雅常有亦非疏序夫醇醜既異步驟不同  
一物多名係方俗之下片言殊訓帶古今之情由是聖  
賢間出詁訓近陳周公倡之於前子夏和之於後墨  
草不爰自尔以昭章孔與詩書不冉斯而紛郁同上

圖書事鑑

傳記

夫尔雅者所以通詁訓之指歸叙詩

者也誠九流之津涉六藝之鈐鍵李寬者之彈輿摘翰  
者之華苑也若乃可以博物不惑多識於鳥獸草木之  
名者莫近於尔雅尔雅序夫尔雅之為書也文約而義  
簡其陳道也精研而无誤真七經之揄度李問之階路  
儒林之樸素也爾雅者先儒教授之述後進索隱之  
方誠傳注之監觴經籍之樞要也同上尔雅七篇之指  
南儒林之綱紀釋文

離騷

休字

訓詁

博物簡古文約

名臣事鑑

屈原

名平為楚懷王左徒博文強志明於

治乱王甚任之上官大夫与之同列爭寵

而害其能遂諛之王怒而疏屈平平疾王聽之不聰也  
遂諂之蔽明也邪曲之害公也方正之不容也故憂愁  
幽思而作離騷

者猶禹憂也史屈平傳

國風好色



而不淫小雅怨誹而不亂若騷騷者可謂兼之矣上  
稱帝蒼下道齊威中述湯武以刺時事明道德之廣崇  
治亂之條貫靡不畢見其文約其辭微其志潔其行廉  
濯淖污泥之中以浮游塵埃之外不獲世之茲垢曷  
然泥而不滓者也惟此志也垂與日月爭光可也屈  
原至於江濱被髮行吟澤畔漁父見而問之曰子非三  
閭大夫歟曰幸世混濁而我獨清眾人皆醉而我獨醒  
是以見放遂自投汨羅以死自屈原後百有餘年漢有  
賈生為長沙王太傅過湘水投書以弔屈原其詞曰楚  
賢臣屈原離謠憂國皆作賦以風咸有惻隱古詩之義  
前漢文志帝高陽之甫裔兮朕皇考曰伯庸又曰苞江  
離與時正兮細秋蘭以為佩余既滋蘭之九畹兮又植  
蕙之百畝又曰濟沅湘以南征兮就重華而陳辭啓九  
辨與九歌兮騷離騷經淵淵雖頌好辭賦又左屈原文  
過相如悲其文而騷騷文而反之自崑山投諸江流以

弔屈原名曰反離騷又作重一篇名曰廣騷又旁惜詞  
以下至懷沙一卷名曰畔牢愁國皆謂懷沙出屈原所  
作九章之名也前揚雄傳

**羣書事鑑**

唐王亦煥而詩亡離騷作而文辭之士與  
唐藝文志

**傳注**

**名君事鑑**

自六經焚於秦而復出於漢其師傳之業  
中絕而簡編編脫亂孝者莫得其本真於是

諸儒章句之孝與焉其後傳注笑解義疏之流轉相講  
述而聖道粗明然其為說固已不勝其繁矣唐藝文志

**晉書**

詔曰五經剖判去聖弥遠章句遺辭垂疑難正後

**大紀**

唐太宗與諸儒梓章句為義疏頒示孝者俾久其

**傳唐儒孝**

宗曰且傳以通經為義以必當為主

**至當歸**

一精義无二孝經序元宗自注孝經詔行冲為

疏立于孝官初魏光奏請用魏詔類礼列孝經帝命行

冲作疏張說建言不可行冲因著論自下名曰釋疑唐  
元唐傳

名臣事鑑

孔安國承詔為五十九篇作傳遂研精覃  
思博考經籍採摭群言以立訓傳約文申

義數暢厥旨無裁有補於將來書序曰古論唯博士  
孔安國為之訓解而世不傳至順帝時南郡太守馬融  
亦為之訓說漢末大司農鄭元就魯論篇章考之齊古  
為之注近故司空陳群太常主肅博士周生列皆為義  
說前世傳受師說雖有異同不為訓解今集諸家之善  
記其姓名有不妥者頗為改易名曰論語集解論語序  
趙曰儒家惟有孟子闕遠微妙緼與難見於其乃述  
己所聞證以經傳為之章句其載本文章別其指分為  
上下施於新孝可以寤疑下惑孟子序  
建從五經諸儒問尚書相出入者牽引以文章句具  
文飾說勝非之曰建所謂章句小儒破碎大道前本傳

引傳以解經轉相發明由是義理倍焉本傳何休若公  
羊墨守後鄭元傳鄭元字康成注周易尚書毛詩儀禮  
禮記論語孝經大傳中候乾象曆夏者天文七政論魯  
禮禘祫義公藝論毛詩請駁許諶五經異義台林孝存  
周禮難凡首餘万言實於解訓通人頗識其繁東京  
而守文之徒帶因所稟異端紛紜互相詭激遂令經有  
數家二有數說章句多者或至百餘万言後生疑而莫  
正鄭元網羅眾家判裁繁証則致漏失自是學者略知  
所歸並同漢杜林傳古文尚書馬融作傳注解  
由是古文尚書遂顯于世後揚倫傳孟氏易以  
授楊政而原元鄭眾皆傳費氏易其後馬融亦為其傳  
融授鄭元元休易注荀爽又作易傳自是費氏興而京  
氏衰孫期傳注曰京氏專修立明之傳以釋經二之條  
實必出於傳二之義例摠歸諸凡分經之年与傳之年

相附比其義類各隨而解之名曰經傳集解左序

**顏師古**為太子承乾注班固漢書上之唐本傳

**孔穎達**與顏師古司馬才章王恭王琰等諸儒受詔定

五經義訓名書贊詔改為正義本傳**田**龍門人六歲

善文辭得顏師古所注漢書作拍球以擲其失本傳

訓詁

**君臣事鑑**孝經**元宗**親為之注訓詳見前孝經門

小章句是也前本傳初左氏傳多古字古言孝者傳訓

故而已及**田**治左氏引傳文以解經轉相發明由是

章句義理格為本傳**田**好字不為章句訓詁通而已

本傳東平憲王柔因上光武受命中國皇帝以其文典

雅特令**賈逵**為之訓詁後者本傳**田**王父祖父也豫

章君每考先儒經訓而長於元常以為什尼之門不能

過也及傳受生徒並專以鄭氏家法因世傳為豫章太

守後鄭元傳鄭元所注周易尚書毛詩儀禮記說論諸  
孝經尚書大傳凡百餘方言元質於許訓通人頗識其  
繁至於經傳治熟稱爲純儒同上  
周官訓詁舊本以爲不能與於諸儒也本傳右論雅  
博士孔安國爲之訓解而世不傳至順帝時南郡太守  
馬融亦爲之訓詁前世傳受師說雖有異同不爲訓解  
中間爲之訓解至于今多矣論語序馬融常欲訓左氏  
春秋及見之曰賈君精而不博後本傳  
詁訓大義不爲章句本傳  
年十二能通詩易春秋  
尺通古今訓詁百家之言本傳  
九江  
善毛詩以  
爲其訓宏從曼卿受李衛宏傳  
訓詁劉陰傳魏  
聊奉其一隅攝其體統歸諸詁訓  
馬遷左太冲三都賦序高獻可  
仲舒通詁訓李擢明經  
唐本傳  
與顏師古撰五經義訓凡百餘篇本傳  
始更之於習誦非訓詁元所用其心轉徙志壯

諸子

**名君事鑑**

訖欽定世書缺簡脫垂上喟然嘆曰夫其

時詔劉向校經傳諸子每一書已向輒條其篇目成帝

王吉東平思王成帝時來朝上疏求諸子上以應上厚

對曰諸子書或反經術非聖人或明鬼神怪物怪不可

子思王傳魏文帝博貫古今諸子之書三國志本外

**名臣事鑑**

淮南王公或曰淮南其多知教曷其難以

知歟於是總群書而奏其七略有諸子略前漢書

列珍校定東觀諸子傳記是正文字後文死傳

**聖賢事鑑**

或曰子小諸子乎論語諸子乎曰諸子

揚實見故孟軻闡其前卿振其後其書治實六經增

光孔氏非徒諸子之言也荀與揚也大明而小類

韓讀有**莊**陽而不**法**墨**墨**食而發孔**孔**陰而无化  
**鄒**公好而不信揚子**揚**子之書文義至深而論不詭  
於聖人若使遭遇時君更閱賢知為所稱善則必度越  
諸子矣前才贊揚雄見諸子各以其知舛馳大抵詆訾  
聖人即為姦奸析下詭辭以撓世事雖小下終破大道  
本傳

**羣書彙鑑**

**子**仰聖人而知衆說之小也揚子行五經  
之為衆說郭開神吾見諸子之小礼樂也  
問道設章乖離諸子蓋微吾子衆言淆乱則折諸聖同  
上說二之李各習其師寡見**以**諸子十家其可觀者九  
家而已亦六經之占三流裔仲尼有言礼失而求諸野  
彼九家者不猶瑜於野乎若能修六藝之術而觀此九  
家之言舍短取長則可以通万方之略矣前藝文志藝  
文曰群言紛乱諸子相騰叙傳諸子之論各成一家皆  
存而不絕也唐藝文志



**鐘鼎**

諸子為經籍之鼓吹隋經籍志

**反說**

戰國縱橫真偽分爭諸子之言紛然淆亂至秦

**言清**

患之乃燔滅文章以愚黔首前漢文志諸子之

**休字**

衆說 群言 格言 百家

百家

**名君事鑑**

周之衰好事者各以其說干時君紛二籍

**漢**

凡漢書總百氏贊篇章前叙傳初立卓然龍點

**百家**

本贊仲舒對策推明孔氏抑黜百家董仲舒策

**魏文帝**

博貫古今百家之言本紀注南梁武帝詔王僧

**儒改**

百家諸合一百七十二卷藏在校閣隋史本紀

**名臣事鑑**

李易春秋百家之言游齊諸子問本傳

**董仲舒**

策自今師異道入異論百家殊方相意不同是

以上亡以持一統臣以為諸不在六藝之科孔子之術者皆絕其道勿使並進邪辟之說城息重什寄傳

**田蚡**為丞相黜黃老刑名口家之言儒林傳序

**司馬遷**查百家之雜語藏之名山本傳至於採摭經傳

分散百家之事甚多跡略後班彪傳七略剖判藝

文綴百家之緒前本贊通百家譜系書箱李唐

本傳能通百家李本傳之明貫百家之言李

華三賢論自知讀書日記數千百言比長尺誦通

六經百家李本傳先生手不停披於百家之編進李解

究窮於經傳史記百家之說兵部李侍郎書

**叢書事鑑**

**子**至於邱相祖述殆且百家孝經序故百

家之旨指奏相及其合道一体也誰有作  
訓百家殊業而皆務於治道化論訓此其所以不經而  
為百家之冠也章子序然不然不可因百家之知窮  
眾口之辨吾自以為至理也秋水史儒者列君臣父子

之礼序夫婦長幼之別雖百家弗能易也前司馬談論  
六家拒要今子大夫後先王之術慕聖人之義調誦百  
家之言好樂道之效東方朔設客難夫百家之書猶可  
法也班彪史論自周後文弊百子為家韓上于顯書  
**反說** 百家之說不及先王則不聽也西百家雜說不  
本先王之道妄論異端則君子不聽也有儒效  
紛三百家起能怪相披猖韓贈張籍詩李斯請天下  
有藏詩書百家語者誦守尉雜燒之史始皇紀秦焚百  
家之言以愚黔首前賈誼過秦論

### 九流

**臣事鑑**

子謂史談善述九流文中周公篇司馬談

陽家四法家五名家六墨家七縱橫家八雜家九農

**刻向**

上文任太史公談論六家拒要前司馬談傳

讀書事鑑

九流分而微言隱跡兼文志云孔子欣  
於微言者仲尼沒而微言絕故云隱也  
安得圓機之士焉之共言九流哉  
必中文中周公矣  
起於王道既微諸侯力政時君出主好惡殊方是以九  
家之術遂出並作各引一端崇其所善以此馳說取合  
諸侯前或忘九家使其遺明士聖王得其所折中皆  
取長可以通方方之略矣  
上儲君博綜九流  
兼博雅者誠九流之津師也亦雅序

書圖聯珠

陽明教化者也  
前班志儒五十三家八  
百二十六篇  
儒者博而寡要勞而少功是以其事

難入從然其叔君臣父子之礼列夫婦長幼之別不可  
易也司馬談論六家相要儒者以六藝為法六藝經傳  
以千萬數累世不能通其學當今不能究其礼故曰博  
而寡要勞而少功同上儒者惑者既失精微而辟者又  
以隨時抑揚違离道本苟以辟衆取寵後進循之是以  
五經垂析儒學浸衰此辟儒之患前燕文志

道家言曰蓋出於史官歷紀成敗禍福之道然後知秉  
要執本清虛以自守卑弱以自持此八君南面之術也  
前燕文志道三十七家九百九十二篇同上道家使人  
專一動合无服勝足方物其為術也因陰陽之大順未  
儒墨之善損名法之要与时迁徙應物變化立於陰陽虛  
无所不宜自約而易操事少而功多司馬談論六要指  
要道家无為又曰无不為其實易行其辭難知其術以  
虛无為本以因循為用无成勢无常求故能究万物之  
情不為物先後故能為万物主同上道素放者為之

絕去孔季菲奔仁義曰獨任清虛可以為先前漢書志  
敬授民時前漢書志蓋出於此而之官敬順昊天曆象日月星辰  
之術大詳而衆忌詐使人拘而多畏然其叙四時之大  
順不可失也司馬談論漢書志家指要夫陰陽四時八位十  
二度二十四節各有教令曰順之者昌逆之者亡未必  
然也故曰使人拘而多畏夫天生夏長秋收冬藏比大  
道之大經非順則無以爲天下紀綱故曰四時之大順  
不可失也同上陰陽者流及拘者爲之則牽於禁臣泥  
於小數害及事而任鬼神前漢書志

**宋家論**出於理言信實必罰以輔礼制前漢書志法  
十家二百一十七篇同上法家嚴而少恩然其正君臣  
上下之分不可改也司馬談論六家指要法家尊主  
卑臣明分職不得相踰越法家不別親疎不殊貴賤  
一斷於法則親尊尊之恩絕矣可以行一時之計而

不可長用也故曰嚴而少恩同上法家者流乃刻者為之則无教化去仁愛專任刑法欲以致治至殘虐至禍傷恩澤厚前燕志

**名家者流**蓋出於孔官前燕志又云名家七家二十六篇同上名家使人儉而善失真然其正名實不可不察司馬談論八家指要名家苛察繳紛使人不得反其意則失於名時失人情故曰使人儉而失真起天者名貴實參伍不失此不可不察也同上名家者流及墨家者流之則有鈎鈎析析亂鑿鑿之反前燕志

**墨家者流**蓋出於清廟之守則藝文志墨家八十六篇同上墨家者流不室采極是以貴儉儉者三老五更是以兼愛選士大射是以上爵示祀嚴父是以右鬼神順四時而行是以非命以孝視天下是以上同視上示同並同上墨者儉而知尊是以其事不可偏指然其論本節用不可廢也可馬談論八家指要墨家亦上并舜言

其德行曰堂高三尺土階三等茅茨不剪采椽不斲飯  
土簋飯王鉶櫛用少之食糲藿之羹夏自葛衣冬自鹿裘  
其送死桐棺三寸卒首不殯其哀喪禮必以此為方氏  
率故天下法若此則卑卑無別也夫世異時移事業不  
必同故曰儉而難遵也要曰強本節用則人給家足之  
道此墨子之所長雖百家不能發也同上墨家者流及  
蔽者為之見儉之利因以非禮推兼愛之意而不知別  
親疎前藝文志墨晏安儉而發禮由儉而難遵也揚五百  
而棄其信同上

**雜家者流**蓋出於議官前藝文志雜家兼儒墨合名法  
知國休之有此見王作之无不貫 雜家者流乃湯墨者  
為之則優美而无所歸心並同上

**農家者流**蓋出於農稷之官前藝文志農家者流可設勸



耕以足衣食 農家者流及鄙者為之以為无所事聖  
王欲使君臣並耕詩上下之序並同上

【体字】品列 同歸 善述

儒墨

聖賢事

自晏子子思曾子蔣雕子父子孟子  
孫卿子凡五十一家附於儒家前藝文志

自墨子胡非子我子隨巢子凡六家八十六篇附於墨  
家同「詳見九流門」  
尚賢明鬼而孔子居是邦不非其大夫春秋議魯臣不  
尚同哉孔子之愛親仁以博施濟眾為聖不兼愛哉孔  
子賢以四科進德弟子不尚賢哉孔子祭如在議祭如  
不祭者不明鬼哉儒墨同是堯舜同非桀紂同修身正  
心以治天下國家孔子必用墨子墨必用孔子  
不足為孔墨韓讀墨子

羣書事鑑

則天

誠

而

史

論

一家拍要儒學所從言之異

作

要勞而少功然其叙君臣父子列長幼夫婦不可易  
異者儉而難辨是以其事不可偏信然其強本節用不  
可廢也前司馬遷傳儒者以六藝為法墨者亦上堯舜  
可馬談論六家拍要

反說

陳

外有仲尼墨翟之智過秦論

楊墨

聖賢事鑑

孟子

楊墨之道不息孔子之道不著閑先

人之徒也孟勝文公下右者楊墨塞路孟子辭而闕之  
廣如也揚吾子  
皮日休配享書釋老之害過於楊墨韓愈之賢不及孟  
軻韓愈孟尚書書

聖賢事鑑

子

其端並起若楊朱墨翟夜陽之言以干

時感衆者非一孟子處士橫議楊朱墨翟之言曰天下  
天下之言不歸楊則歸墨楊氏爲我是无君也墨氏兼  
愛是无父也无父无君是禽獸也滕文公下楊子取爲  
我拔一毛而利天下不爲也墨子兼愛摩頂放踵利天  
下爲之不以上此墨必歸於楊此楊必歸於儒歸斯受  
之而已矣今之與楊墨辯者心追放豚既入其羣又從  
而忽之不以下楊子見岐路而哭之爲其可以空聞可以  
北墨子見練絲而泣之爲其可以黃可以黑惻其本同  
而未異淮南子莊楊陽而不法墨晏僉而廢禮揚王百  
文其言道德仁義者不入於楊則入于墨入于彼必出  
於此入者主之出者奴之入者隆之出者汙之韓原道  
一律字異端 害道

異端

害道

**歷代** 火于秦黃老于漢佛于晉宋齊梁魏  
隋之間韓進李解陳武帝侯太子乃冠就

蘇武太子傅

也唐國馬永懷碑

有志於史依太義而削異端

大地之間雖鄰不覲問道

聖賢事鑑

或問人有荷**別子**之牆故鄭詩之聲謂韓

莊之書則引諸明子曰倚門牆則德

亦欲正人心息邪說距詖行放佞也

卿寧脩孔氏以析異端唐虞舜文王簡

之志也左序

異端起而大舜年殺辟序**子**攻乎異端

斯害也已西攻冷也善道有統故殊塗而

同歸曰史傳具而經道廢矣記述具而史道訓矣

夫異端者又下問也

諸子各以其知舛馳大

抵訛此言聖人即為推迂折辯詭辭以曉世事雖小辯

破大道則揚雄傳

反說

陸子夫子沒而微言絕異端

絕入得之者皆假之

古今時賢傳載殊方表書經後集卷之二

新編增今璧聯珠萬卷菁華後集卷之十二

諸史明

史



經尚書放動史臣贊之詞以入君左史紀言右史紀動少采夕月与太史司載司履

天刑國語天子燕業及其季左右之習說其師答諸侯問貴天人不不知大雅之辭答左右近臣不知已諾之禍問小誦之不習不博凡此其屬少師之任也古者史生職之賈祖新書傳賤篇



史黃帝始立史官以倉頡為左史沮誦為右史外紀曰殷王帝乙妾生微子啓已

而為左史辛乙欲立微子啓為太子太史據法以爭曰有妻之子不可立妾之子以紂為後博聞強記捷給而善對者謂之承承者承天子之遺忘者也常立于後是史佚也賈祖新書傳晉太史董狐書趙盾弑其君

齊太史南氏書崔子弑齊君 楚左倚相能讀三坟八  
索九丘經魯史名春秋孔子因而筆削之游夏不能贊  
一詞

三友

名君事鑑

司馬遷三皇本紀云聖人德澤廣大故其  
祚胤繁昌以長 五帝本紀贊曰余嘗西

至崆峒北過涿鹿東漸于海南浮江淮矣至長老皆各  
往々稱黃帝堯舜之處風教固殊焉 周本紀云西伯  
陰行善諸侯皆來決平於是虞芮相讓而去諸侯聞之  
曰西伯蓋受成之君 前漢書云天子作民父母為天  
下王聖人取類以正名而謂君為父母明仁愛德讓王  
道之本也 後漢書云光武即位先訪求卓茂 時年  
七十餘詔曰夫名冠天下當受天下重賞今以茂為太  
傅封褒德侯

名臣事鑑

代王馳至渭橋太尉勃請問言宋昌曰所

言公之言之所言私王者不受私史記孝文本紀周亞夫為將軍次細柳上至營勞之成札而出曰嗟乎此真將軍矣曩者棘門羈上軍若兒戲爾後書李固以書以黃瓊謂輔政濟民令其時也瓊至拜表即稍遷尚書僕射居職練達數上疏言事順帝頗採用之後以書

八書

名君事鑑

漢武帝

制詔御史曰蓋受命而王各有

由因殊路而同歸謂因民而作俗為制

也禮書

武帝嘗得神馬渥洼水中復次以為太一之歌

後伐大宛得千里馬名蒲梢次作以為歌中尉汲黯有

言上默然不悅樂書王者制事立法物度軌則壹票于

六律六律為万事根本焉律書漢興高祖曰北時待我

而起亦自以為獲水德之瑞歷書漢之興五星聚東井

天官書

秦始皇

上太山為暴風雨所擊不得封禪此豈

所謂天子德而用事者耶封禪書元光中何決于飄子



東南注鉅野通于淮泗於是天子使汲黯鄭當時與人徒塞之何渠書天下以平高祖乃令賈人不得衣絲乘車重租稅以困辱之平準書

**名臣事鑑**

高祖光有四海以孫通頗有所增益減損大抵皆龍衣秦故礼書發揚蹈厉太公之志

也武亂皆坐周召之治也樂書望敵知吉凶聞声效勝負正義云周礼太師執司律以聽軍声而詔其吉凶左

傳云師曠知南風之不競是也律書顓頊命南正重司天以属神命北正黎司地以属民歷書於唐虞羲和有

夏昆吾殷商巫咸周室尹佚長弘於宋子韋鄭則禋嘗在齊甘公楚唐昧趙尹舉魏石申天官書魯人公孫高

上書曰始秦得水德今漢受之推終始傳則以當土德王封禪書韓使魏工鄭国間秦令鑿渠溉田中作而竟

秦欲殺之郢国曰始臣為問然渠成亦万世之利也何渠書晉通大夫也以鑄錢財過王者故鄧氏錢徧天下

而鑄錢之禁生焉平準書

漢書

名君事鑑

文帝時賈誼

以為宜定制庠序禮樂然後

諸侯執道

百姓素朴獄訟衰息廼草其儀

天子悅焉而大臣絳灌之屬害之故其遂寢世祖受

命中興改定京師廼營立明堂辟雍景宗即位躬行其

禮宗祀光武皇帝于明堂養三老五更于辟雍章帝

耕于定陶進幸魯祠孔子作六代之樂

名臣事鑑

左內史兒寬對武帝封禪儀云唯天子建

成天慶垂萬之基武帝以虞詡為武都太守詡值軍不

進宣言上書請兵須到當發而日夜進道兼行百餘里

令吏士各作兩竈日增倍之羌不敢逼

十志

名君事鑑

虞書曰乃同律度量衡所以齊遠近立民

信也律歷志孔子曰安上治民莫善于禮移風易俗莫  
善于樂禮樂志書曰天秩有禮天討有罪故聖人因天  
秩而制五禮因天討而作五刑刑法志自神農少昊以  
來耜之利教天下而食足日中爲市致天下之民聚天  
下之貨交易而退各得其所而貨通食貴志洪範八政  
三曰祀祀者所以昭孝事祖備神明也郊祀志明君觀  
之而寤飭身正事思其咎謝則禍除而福至自然之符  
也天文志易曰天垂象見吉凶聖人象之何出圖洛出  
書聖人則之五行志昔在黃帝作舟車以啓不備旁行  
天下方制乃里畫野分州得百里之地方區是故易稱  
先王以建萬國親諸侯此之謂也地理志夏書禹謨洪  
水十三年過家不入門隨山浚川任土作貢備凶志漢  
書光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦哀帝復使向  
子侍中奉車都尉歆卒父業歆於是總群書而奏之

評史

羣書事鑑

虞隱士贊曰夫敘事美功合有首末懲惡  
勸善是祿褒貶觀太史公贊論之中或國  
有數君或士兼百行不能備論終始自可畧申梗概遂  
乃頗取一事偏引一奇即爲一篇之贊將爲龜鑑誠所  
不取斯亦明月之珠珠不能无類矣

太李新增合璧聯珠万卷青華後集卷之二十一